

Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Тихоокеанский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра _____ гуманитарных дисциплин _____

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
протокол № ____ от « ____ » _____ 20__ г

Заведующий кафедрой к. культурол-и, доцент
_____ Елена Николаевна Гринько _____

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СТУДЕНТОВ

к практическим занятиям

Модуль _____ человек в природном и культурном пространстве _____
(наименование модуля)
учебной дисциплины (модуля) _____ культурология _____
(наименование учебной дисциплины, (согласно учебному плану))
для специальности _____ 060201 Стоматология _____
(шифр-наименование специальности)
курс _____ I _____ семестр _____ I, II _____

Составитель: Геец Н.Ф. стар. преподаватель
(Ф.И.О., ученая степень, звание, должность)

Рецензент: Коваленко С.В. к.и.н., доцент
(Ф.И.О., ученая степень, звание, должность)

Владивосток – 2013 г.

Структура рекомендаций

1. Тема занятия «Культура, общество и личность».

2. **Мотивация изучения темы.** Рассмотреть разнообразие историко-культурного пространства, и увидеть общее и отличие основных типов культуры. Привить студенту потребность к самостоятельному, свободному, творческому, активному подходу и осмыслению системы культурологических знаний. Сформировать и развить творческие способности: гармоническое развитие интеллектуальных, профессиональных, эстетических и нравственных качеств личности.

3. Цели занятия.

3.1. **Общая цель:** изучения темы направлено на формирование компетенций по ФГОС специальности 060201 «стоматология» (ОК-1, ОК-2, ОК-5)

3.2. Конкретные цели и задачи.

После изучения темы студент должен:

«**Знать**» - основные культурологические понятия и категории, используемые для описания социальных и культурных процессов; основные принципы организации и функционирования культуры в обществе; содержание представлений о сценариях будущего развития цивилизации.

«**Уметь**» проблематизировать социальную ситуацию, репрезентировать ее на уровне проблемы; применять принципы аксиологического анализа в решении конкретных этических и социокультурных проблем; применять категориальный аппарат культурологии для рефлексии социальной динамики; определять пути, способы, стратегии решения проблемных ситуаций в социальной жизни.

«**Владеть**» - культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; основными способами ясного, убедительного, последовательного и аргументированного изложения собственной позиции по различным вопросам социальной жизни; опытом культурной рефлексии социальной динамики.

4. Вопросы, изученные на предшествующих дисциплинах и необходимые для освоения темы.

Курс «Культурология» - одна из гуманитарных социально-экономических дисциплин федерального блока государственного образовательного стандарта высшего образования. При изучении дисциплины «Культурология» студенты могут использовать знания, полученные в общеобразовательных школах, гуманитарных лицеях, колледжах, а так же из курсов «История первобытного общества», «История Древнего мира», «История Средних веков», «Мировая художественная культура», «Обществознание».

1. Доминирующая культура, субкультура и контркультура («обществознание» школьный уровень).
2. Доминирующая культура («МХК» школьный уровень).
3. Становление общества благоденствия и формирование в нем контркультуры («обществознание» школьный уровень).
4. Появление ремесленных цехов, гильдий и формирование первых элементов субкультуры в эпоху средневековья контркультура («История Средних веков» школьный уровень).

5. Задания для самостоятельной подготовки к практическому занятию:

5.1. Перечень контрольных вопросов для самоконтроля знаний.

1. Доминирующая культура в жизни общества и человека.
2. Причины появления субкультуры.
3. Почему появление субкультуры стало следствием городского уклада жизни?
4. Молодежная субкультура как явление XX века.
5. Контркультура и массовая культур: слова синонима или антонимы?
6. Контркультура и «общество благоденствия».
7. Положительные и отрицательные стороны контркультуры

5.2 Задания для СРС во внеучебное время

1. Составить типологию субкультуры.
2. Сделать презентацию по одному из направлений субкультуры или контркультуры.
3. Составить портрет Джека Керуака как лидера «разбитного поколения»
4. Портрет Игги Поппа – как лидер контркультуры панков.
5. Составить схему внутренних и внешних причин появлению контркультуры в США.
6. Молодежная культура в СССР.
7. Составить характерные черты представителя субкультуры «яппи».

5.3 Задания для самоконтроля подготовки к практическому занятию (тесты) .

1. Признаками доминирующей культуры являются:

- а) содержание составляет общечеловеческие символы, ценности, образцы поведения;
- б) культ сильной личности, фетишизм;
- в) создание новых эстетических форм;
- г) примитивизация жизни и отношений между людьми.

2. Какой термин используется для обозначения разнородных течений молодежи, противопоставляющих свои идейно – политические установки официальным ценностям общества:

- а) массовая культура
- б) элитарная культура
- в) контркультура
- г) концептуальная культура.

3. Подберите понятие, характеризующее особенности производства ценностей подрастающего поколения в современном индустриальном обществе, рассчитанных на свое потребление, т.е. подчиненных ему как своей цели?

- а) элитарная культура
- б) народная культура
- в) молодежная культура
- г) традиционная культура
- д) массовая культура
- е) всеобщая культура

4. Контркультура – это:

- а) синоним «массовой культуры»;

- б) культура высших слоев общества;
- в) ценностные ориентации определенной группы, противопоставляющей себя как массовой, так и традиционной культуре;
- г) культура большевиков в России.

5. Особая сфера культуры, суверенное целостное образование внутри господствующей культуры, отличающееся собственным ценностным строем, обычаями, нормами:

- а) контркультура;
- б) массовая культура;
- в) элитарная культура;
- г) субкультура.

6. Этапы проведения практического занятия.

1. Культура и общество.
2. Культура и личность.
3. Личность в разных культурах.
4. Структура культуры.
5. Доминирующая культура, субкультура и контркультура.

1. Культура и общество.

В обыденном сознании понятие «культура» и «общество» часто рассматриваются как синонимы. Но в теоретическом плане можно говорить о том, что культура и общество находятся друг с другом, в отношении не только совпадения, но и различия, которое, однако, не может рассматриваться как жесткое разделение культурного и общественного.

Определение соотношения культуры и общества — сложная теоретическая проблема, которая обсуждается чаще всего в контексте социологии культуры. Решение этой проблемы во многом зависит от того, как понимаются культура и общество.

Понятия «общества»: общество не состоит из индивидов, а выражает сумму тех связей и отношений, в которых они находятся друг с другом. Именно действие людей и образует общественную жизнь, оно и создает общество как некоторый живой организм (органическое целое).

Общество — это система отношений и институтов, т.е. способов и средств социального воздействия на человека, а культура в своем функционировании в обществе определяется формами социальной регламентации.

Однако можно по-разному интерпретировать отношения общества и культуры.
(по М. Кагану) *культура* — продукт деятельности общества, а *общество* — субъект этой деятельности.

(по Э. Маркаряну) *культура* есть функция общества.

(по В. Давидовичу) *культура* — способ деятельности людей, а общественные отношения — поле для этой деятельности. *Общественные отношения* — это основания, а культура — обоснование.

Можно говорить о двух планах рассмотрения жизни людей:

Первый — «*общественный*» — это анализ культуры со стороны способов объединения индивидов в целостность, создание модели их единения.

Второй – «культурный» – это видение жизни человеческой, исходя из того как именно люди действуют, что создают и передают от поколения к поколению.

Важным структурным элементом общества являются так называемые *социальные институты*. *Социальные институты культуры* – это совокупность социальных структур и общественных учреждений, в рамках которых развивается культура, предназначенные для упорядочения совместной жизни людей в обществе.

В узком смысле, *социальные институты культуры* организуют и регулируют собственно духовную среду деятельности человека – систему образования, научной работы, художественного творчества, религиозную жизнь, а также информационные потоки.

В широком, смысле *социальные институты культуры* выступают как средства обеспечения эффективности человекотворческой культурной деятельности во всех сферах жизни общества, включая политические учреждения, экономические, социальные, военные и другие социальные институты.

Социальные институты культуры принято классифицировать по функциональному признаку, в соответствии с которым выделяют:

- 1) социальные институты, осуществляющие духовное производство (издательства, киностудии, кружки, любительские творческие объединения);
- 2) институты, распространяющие культурные ценности (кинотеатры, лектории, концертные объединения, школы, университеты, библиотеки, музеи);
- 3) учреждения, осуществляющие планирование и управление культурными процессами (правительственные организации культуры, творческие союзы, научно-исследовательские учреждения).

Основное различие между культурой и обществом состоит в том, что социальные институты (экономическая и политическая система прежде всего) существуют независимо, они принимаются как данность, как-общепринятые организаторы игры, которым необходимо следовать и отступления от которых караются обществом и государством.

В культуре достигаемые результаты человеческой деятельности соотносятся с принимаемой индивидом шкалой ценностей (слава, почести, богатство и т.д.). Если мы обращаемся не к социальному, а к индивидуальному (культурному), то обнаруживаем, что достигаемые им результаты обретают значимость не сами по себе, а как собственные, внутренние (рефлексивные) качества и условия дальнейшего развития индивида.

При оценке соотношения культуры и общества на *современном этапе* их развития весьма показательна полемика, в частности, между Флорианом Знанецким и Питиримом Сорокиным.

Знанецкий, обосновывая идентичность социальных и культурных систем, определяет общество как ряд сосуществующих и перекрещивающихся групп, в пределах которых общество совпадает определенным типом культурных ориентаций.

Сорокин обращает внимание на многовариантность культурных ориентации в одной и той же социальной группе. Он, например, считает, что данная культурная система вовсе не локализуется внутри одной социальной системы (группы), а распространяется на множество различных групп.

Культура и общество тесно взаимосвязаны между собой и влияют друг на друга, так как культура общества определяет его развитие.

2. Культура и личность.

Культура представляет собой порождение коллективной жизнедеятельности людей, поскольку ее практическими и фактическими создателями являются люди.

Проблема взаимоотношения культуры и личности, определяющая как и почему культура и личность неразрывно связаны друг с другом, имеет два основных аспекта:

- 1) только в культуре формируется личность
- 2) личность открывает, изменяет и воссоздает новое в культуре.

Личность - общежитейский и научный термин, обозначающий:

- 1) человеческого индивида как субъекта отношений и сознательной деятельности (в широком смысле слова – лицо как целостность человека (от лат. *persona*));
- 2) устойчивую систему социально-значимых черт, характеризующих индивида как члена того или иного общества или общности (социальный и психологический облик (от лат. *personalitas*)).

Понятие личность следует отличать от понятий "индивид" (человек как единичный представитель некоего целого - биологического или социального) и "индивидуальность" (совокупность черт, которые отличают данного индивида от всех других).

Об индивидуальности можно говорить на разных уровнях (биохимическом, психологическом, нейрофизиологическом и т.д.). Личность же появляется только с возникновением сознания и самосознания, т.е. в культуре.

В общей психологии под личностью чаще всего подразумевается некоторое ядро, интегрирующее начало, связывающее воедино различные психические процессы индивида и сообщающее его поведению необходимую последовательность и устойчивость.

Изучение социальной системы позволяет понять ценностные ориентации личности, ее притязания и идейную направленность, возможную степень ее творческого проявления. Однако не следует забывать, что социальное поведение определяется не только сегодняшним положением человека, но и его прошлым жизненным опытом, а также характером усвоенных им культурных ценностей, в которых аккумулирована предшествующая история человечества.

В социологии становление личности включает в себя два взаимосвязанных этапа:

1 - *социализация*, т.е. овладение языком, знаниями, приобщение к ценностям и нормам своей культуры, формирование мировоззрения, что делает человека способным жить в обществе, быть его членом, активно осваивать социальные институты. В процессе социализации происходит индивидуализация человека - выработка качеств, которые отличают его индивидуальность от других.

2 - *персонализация*, т.е. становление личности. Каждый индивид формирует свой образ существующего, свою субъективную систему общественных отношений, а на их основе - модели своего индивидуального поведения и реагирования.

3. Личность в разных культурах

Понятие личности как самостоятельного субъекта общественных отношений, опирающегося на свои собственные внутренние силы в той или иной мере, имеется в каждой развитой культуре. Однако существует заметное, а часто принципиальное

различие в статусе личностного начала и его содержании в разных культурах, что зависит в значительной степени от характера религиозных компонентов данной культуры.

Западная культура утверждает человека автономным субъектом деятельности, подчеркивает, прежде всего, его единство, цельность, тождественность «Я» во всех его проявлениях.

В *восточных культурах* ролевые функции во многом перекрывает самосознание личности. Здесь человек рассматривается, прежде всего, как средоточие партикулярных обязательств и ответственности, вытекающих из его принадлежности к семье, общине, клану, религиозной общности и государству. В классической *китайской традиции* высшей добродетелью считалось подчинение человека узаконенным нормам и подавление им своего «Я». Конфуцианские принципы утверждали необходимость ограничения эмоций, жесткий контроль разума над чувством и умение выражать свои переживания в строго определенной, принятой форме.

Несколько иначе выглядело отношение личности к обществу в классической *индийской традиции*. В философских системах человеческое «Я» оказывалось обусловленным не какими-либо конкретными причинами, а реальностью сверх личного духа, по отношению к которому телесное и эмпирическое «Я» - временное и преходящее явление. К тому же вера в карму как череду переселения душ делает бытие каждого индивида условным, лишает его самостоятельной ценности.

Только в европейско-американской культуре личностное начало получило статус безусловности, не подчиненности другим регулятивным принципам (сакральные принципы, святость непреходящих ценностей, Священного Писания, общеобязательная идеология). Устойчивость внутреннего мира личности не зависит от каких-либо внешних авторитетов, так как в себе самом индивид находит те безусловные принципы, которые помогают ему выстоять в любых обстоятельствах и придать им смысл, опираясь на собственное суждение, руководствуясь чувством ответственности в отлаживании своей деятельности.

4. Структура культуры

Было бы большим упрощением рассматривать культуру только как совокупность обычаев и нравственных норм. Она может предстать перед нами также в виде организованной системы поведения. Рассмотрим некоторые элементы этой системы.

Культурные элементы и комплексы.

Изучение структуры культуры началось с 1949 г., когда американский исследователь Э. Хобель предложил выделить для изучения самую малую единицу культуры, которая получила название культурного элемента. По определению Хобеля, культурным элементом называется "считающаяся более неделимой единица поведенческого образца или материального продукта".

Элементами материальной культуры могут быть такие предметы, как, например, гвоздь, карандаш, отвертка или носовой платок. Элементом нематериальной культуры может явиться пожатие руки или приподнятие шляпы при встрече, езда по правой стороне дороги, поцелуй как форма приветствия и др. Очевидно, что каждая культура включает в себя тысячи культурных элементов, сливающихся в некое единое целое. Причем

некоторые из этих элементов одновременно являются частью многих культур, т.е. культур разных обществ и разных времен.

Культурные элементы комбинируются в культурный комплекс, элементы которого взаимосвязаны. Например знание индивида относительно какого-либо культурного комплекса со стоит из отдельных культурных информативных элементов, каждый из которых несет определенную смысловую нагрузку. Культурные комплексы распознаются на основе отдельных элементов: по одному элементу индивид может представить себе весь культурный комплекс.

Комплекс является промежуточным звеном между культурным элементом и культурой института, или институциональной культуре. Культуру института можно представить как серию культурных комплексов, определяющих наиболее важные виды человеческой активности. Например, институт семьи включает в себя культурный комплекс выбора партнера, свадебный культурный комплекс, медовый месяц, культурный комплекс заботы о детях и т.д. Но не все комплексы являются принадлежностью социальных институтов. Существуют системы комплексов, группирующихся вокруг менее важных видов деятельности - таких, например, как коллекционирование марок. Это относительно независимый культурный комплекс. Таким образом, каждый вид человеческой деятельности содержит специфические культурные комплексы, которые путем анализа можно разложить на ряды отдельных культурных элементов.

Субкультуры и контр культуры.

Культура современного общества включает в себя множество культурных комплексов, которые могут быть взаимосвязаны (например, культурные комплексы деятельности по управлению людьми и культурные комплексы деятельности по созданию материальных благ) или достаточно изолированы (например, выращивание цветов или коллекционирование каких-либо предметов).

Каждое общество имеет некоторую совокупность культурных образцов, которые принимаются и разделяются всеми членами общества. Эту совокупность принято называть *доминирующей культурой*, или всеобщей культурой. В то же время общество включает некоторые группы людей, которые развивают определенные культурные комплексы, не разделяемые всеми людьми данного общества. Иммигрантские группы, например, развивают смешанную культуру, состоящую из культурных комплексов страны, где они живут в настоящее время, и культурных комплексов, принятых на их прежнем месте жительства.

Каждая из групп людей, стоящих на разных экономических ступенях в процессе распределения общественного продукта, обычно развивает способы поведения, отличающие данную группу от всего остального общества, а также свою культуру. Юношество имеет свой специфический стиль поведения, выражающийся в одежде, определенном языке общения, который взрослые не всегда могут понять, - таким образом создается молодежная культура.

Каждый социальный институт стремится создать и внедрить поведенческие образцы, которые отличаются от подобных образцов других институтов. Это выражается в существовании таких систем комплексов, как "культура предприятия", "культура школы", "культура управления". Каждый из них имеет свою специфику и относится соответственно к институту производства, институту образования, институту управления.

Такие термины, как "армейская жизнь", "богема", "жизнь в коммуналке", отражают картину культурных особенностей, разных типов социальных взаимодействий.

Подобного рода культурные образцы, тесно связанные с общей, доминирующей культурой и в то же время отличающиеся от нее, называются *субкультурами*. Субкультура (от латин. sub. - под) - это целостная культура определенной социальной группы людей внутри «большой» национальной культуры, состоящая из устойчивых норм, ритуалов, особенностей внешнего вида, языка (слэнга), художественного творчества т.е. субкультура – это часть культуры общества. Это понятие "сформировалось в результате осознания неоднородности культурного пространства, ставшей особенно очевидной в урбанизированном обществе". Впервые к нему обратились западные социологи и антропологи в 30 гг. XX века.

Субкультурные различия в современном обществе определяются рядом оснований. Чаще всего таким основаниями выступают:

- национальность,
- род занятий,
- регион проживания,
- пол,
- возрастом,
- социально-классовые
- конфессиональные и др.

В самом общем виде субкультуры можно разделить на две группы: *естественные*, которые возникают вследствие общих закономерностей, имеющих природный характер, и *социально обусловленные*, которые складываются в результате действия социально-исторических факторов.

К первой группе можно отнести субкультуры, в основе которых лежат возрастные, гендерные и этнические различия. В Европе вплоть до эпохи Возрождения подростки воспринимались как маленькие взрослые. Им шили точно такие же кафтаны, как и для родителей, надевали такую же обувь. Мысль о том, что мир ребенка радикально отличен от мира взрослых, в то время еще не родилась. Так было и во времена Шекспира. Однако позже детей как бы отделили от людей зрелого возраста. Появилась своеобразная субкультура, которая и сохраняла, и воспроизводила себя.

В содержательном плане субкультура представляет собой закрытую систему ценностей и средств выражения, с помощью которых специфическое сообщество людей пытается переосмыслить доминирующую в обществе систему базовых ценностей, а в ряде случаев и противостоять ей.

Каждое общество имеет не просто общий вид культуры, но достаточно пеструю мозаику из по-разному взаимодействующих субкультур. Жизнь индивида протекает главным образом в рамках определенной субкультуры. Иммигрант может жить в основном внутри иммигрантской субкультуры, а жена военного - в военной зоне. Она может иметь мало контактов с гражданскими людьми или их ценностями. Дети проходят через несколько возрастных культур, часто огорчая мать, которая оперирует ценностями другой возрастной субкультуры.

Субкультуры – это историческое явление. Социально однородное первобытное общество порождало гомогенные типы культуры, единый тип для всех членов общества.

Общество гетерогенное порождает различные субкультуры в целостном культурном пространстве. Первые субкультуры стали зарождаться в эпоху средневековья.

М.С. Каган выделяет 4 типа субкультур в культуре средневековья:

- 1) «Храма и монастыря» - это культура, характерная для духовенства, народа, аскетическая, антигедонистическая.
- 2) «Замка и дворца» - это рыцарская, придворно-аристократическая, гедонистическая культура.
- 3) «Средневекового города» - это культура торговцев, ремесленников, нарождающейся буржуазии и интеллигенции.
- 4) «Села и хутора» - это крестьянская культура, характеризуется тесной связью с природой, языческими верованиями.

В современном обществе различных субкультур великое множество, что связано с дифференциацией и усложнением общества. Каждая субкультура сохраняет в себе присущее культуре ядро (менталитет, ценности, ККМ).

В то же время субкультуры отличаются друг от друга:

- нормами, регулирующими отношения между людьми
- особенностями жизнедеятельности, истории, быта
- идеологическими различиями

Наиболее разнообразными и многочисленными субкультурами являются молодежные.

Выделяют следующие молодежные субкультуры:

- рокеры
- скинхеды
- панки
- хиппи

Другую типологию субкультур предлагает Багдасарян:

- 1) «Мажоры» - выходцы из состоятельных семей с солидными связями, ориентированные на красивую жизнь.
- 2) «Яппи» - молодые люди из семей среднего достатка, ориентированные на карьеру и образование, для которых характерен практицизм, опрятность, здоровый образ жизни.
- 3) «Люберы» (гопники) – выходцы из неблагополучных семей, которые объединяются в группы с жесткой дисциплиной, культ силы, связаны с уголовным миром.

В силу ряда социальных, политических или экономических обстоятельств субкультура может культивировать образцы поведения, противоположные доминирующей культуре. Социологи полагают, что термин "**контркультура**" приложим к субкультуре тех групп, которая не только отличается от доминирующих образцов, но и бросает им вызов. Шайка бандитов, например, не лишена стандартов поведения и нравственных норм; напротив, она имеет ярко выраженные стандарты и нормы, но совершенно противоположные всеобщим, общепринятым нормам данного общества.

Понятие «контркультура» появилось в западной литературе в 1960 г., отразив либеральную оценку ранних хиппи и битников. Слово принадлежит американскому социологу **Теодору Роззаку**, который попытался объединить различные духовные влияния, направленные против господствующей культуры, в некий относительно целостный феномен — контркультуру.

Особенно показательным было противопоставление культурным ценностям общества субкультуры в движении хиппи, популярном в 60-70-х годах на Западе. Хиппи проповедовали культуру, в которой труд представляется нежелательным, а воздержанность - ненужной и ограничивающей свободу праведностью, патриотизм - ненормальностью, стремление к приобретению материальных благ - недостойностью. Таким образом, существовали образцы поведения, полностью противоположные основным нравственным нормам, принятым в западных странах. Следовательно, если с помощью субкультур индивид может разными путями воспринять и реализовать базисные ценности общества, то контркультура означает индивидуальный отказ от основных образцов культуры общества. Чаще всего контркультура возникает в результате неудачного следования доминирующим культурным образцам.

Контркультура - это понятие, не тождественное понятию «субкультура», потому что контркультура может охватывать разные группы общества; не тождественно понятию «бескультурье», так как контркультура несет в себе и положительные черты.

Контркультура – это совокупность социально-культурных установок и ориентаций, противопоставленных официальной культуре общества. Если официальной культуре присущи такие ценности, как государство, власть, образование, религия, искусство, то для контркультуры характерны анархия, аполитичность, нетрадиционные формы искусства, нетрадиционные формы религии. Она возникает в кризисные моменты жизни общества как протест против бездуховности, мещанства, накопительства, лицемерия, ханжества, старшего поколения.

В современной культурологии и социологии понятие контркультуры используется в двух смыслах:

во-первых, для обозначения социально-культурных установок, противостоящих фундаментальным принципам, которые господствуют в конкретной культуре,

во-вторых, оно отождествляется с западной молодежной субкультурой 1960-х гг., отразившей критическое отношение к современной культуре и отвержение ее как «культуры отцов».

Появление контркультурных тенденций вызывается разными механизмами. Во-первых, они появляются там, где господствующая культура уже не в полной мере соответствует реалиям нового времени. Поэтому контркультура появляется как отрицание устаревших культурных форм, как утверждение новых форм. Во-вторых, одним из движущих моторов формирования контркультурных тенденций является потребность в самоутверждении. Для самоутверждения в господствующей, взрослой культуре требуется пройти много длительных, сложных ступеней, выдержать жесткую конкуренцию.

Основные функции контркультуры:

- разрушительная, так как она ограничивает официальную культуру
- деструктивная, связанная с разрушением вечных ценностей
- революционирующая, обновляющая функция, так как КК ведет к обновлению культуры общества.

Теоретическое обоснование контркультурным явлениям дал нем. философ Ф. Ницше. Он пишет о внутренней противоречивости любой культуры, которая включает в себя два начала:

- **аполлоновское** (символизирует умеренность, покой, стремление к развитию и гармонии)
- **диониссийское** (стихия бурной жизни, перемены, непокоя).

Культура развивается благодаря противоборству этих двух начал. Молодежный протест – это проявление дионисийского начала в культуре, стихия обновления. Преобладание аполлоновского начала порождает догматизм, формализм, застой в общественной жизни.

Причины появления контркультуры

В ходе исторического развития цивилизации на основе смены поколений происходит процесс передачи элементов базисной системы ценностей. Каждое новое поколение в той или иной степени усваивает накопленный опыт (традицию). В передаче системы различного рода "паттернов" и заключается внутренний процесс развития цивилизации, определяется динамика культуры.

1. В переходный к постиндустриальной системе период (1950-1960 гг.) нормы постиндустриального общества не были институционализированы.
2. Послевоенная американская социальная система "привязывала" индивида через тотальные механизмы конформизма. Американское общество оказалось в состоянии аномии.
3. Ценности идеальные (теоретический уровень) не всегда чётко переходили в ценности социальные (практический уровень). По сути, многие из них, прозвучав во всеуслышанье, так и не были конкретизированы.

Конкретные факты отразились в следующем.

Послевоенное американское общество характеризуется резким увеличением рождаемости, что привело к наличию огромного числа молодёжи к концу 60-х гг. Это было первое поколение, выросшее в условиях общества потребления.

В обществе потребления семья не смогла осуществить воспитательную функцию, как ранее. Она оказалась, исходя из новых исторических условий, не в состоянии подготовить молодого человека к жизни.

Общественные институты социализации оказались не выработаны и не действовали.

Социализация молодых людей в основном стала осуществляться в молодёжных группах с помощью их особой культуры. Молодёжь сама стала управлять своей социализацией, используя реэг групп (молодежные группы), которые были маргинальны по отношению к обществу, содержали элементы социальной дезорганизации и потенциально были склонны к отклоняющемуся от общепризнанных норм поведения.

В реэг групп произошло формирование молодёжной субкультуры, что означало конфликт по отношению к культуре старшего поколения, что послужило толчком к конфликту поколений вообще.

Отказ от ценностей старшего поколения в конкретной исторической ситуации породил феномен контркультуры как попытки избежать реалий Американской цивилизации и преодолеть состояние культурного шока.

Культурный шок обозначил разрыв между поколениями, кризис в цивилизационном развитии. Контркультура (своеобразный целостный социокультурный комплекс) виделась как выход из кризисной ситуации. Она располагала абсолютно новой системой ценностью и предлагала свою картину мира. По сути контркультура решала не только задачи выхода из состояния культурного шока цивилизационного масштаба, но ставила целью формирование нового мироустройства.

7. Ориентировочная основа действия (ООД) для проведения самостоятельной работы студентов в учебное время (выполнение самостоятельной работы)

Сделать схему молодежной культуры по следующим основаниям:

- музыкальные вкусы и стили;
- политические и идеологические ценности;
- аполитические группы;
- эстетические группы;
- криминальные группы.

8. Задания для контроля уровня сформированности компетенций в учебное время.

8.1. Заполните таблицу:

Критерии сравнения	Контркультура	Субкультура
Уровень развития общества		
Отношение к доминирующей культуре		
Отношение к жизни		
Возраст		
Уровень образования носителей культуры		
Протест против:		
Альтернативные ценности		

9. Учебно-материальное обеспечение:

Литература:

а) обязательная

1. Столяренко Л.Д., Столяренко В.Е., Самыгин С.И. Культурология: Учебное пособие. – М., Издательский центр «МарТ», 2004.
2. Садохин А.П. Культурология: теория и история культуры: Учебное пособие. – М.: Изд-во Эксмо, 2005.
3. Культурология Под ред. Солонина Ю.Н., Кагана М.С.. М.: Высшее образование, 2007

б) дополнительная

1. Флиер А.Я. Культурология для культурологов: Учебное пособие. – М.: Деловая книга, 2002.
2. Кирамова К.И. Культурология в вопросах и ответах: Учеб. Пособие. – М., Изд-во Проспект, 2004
3. Культурология: Учеб. для студ. техн. вузов / Колл. Авт.; Под ред. Н.Г. Багдасарьян. – М.: Высш. шк., 1998.
4. Культурология. XX век. Словарь. С-П. – Университетская книга, 1997.

10. Материальное обеспечение:

а) наглядные пособия (слайды, графики)

б) мультимедийное оборудование

в) технические средства обучения (проектор, компьютер и т.п.)

Оценивание уровня сформированности компетенций обучающихся проводится по балльно – рейтинговой системе.

Задания	Количество баллов (верхний порог)
Составление презентации	10
Написание эссе	10
Устное выступление	5
<i>Решение тестов (обязательное для всех студентов)</i>	3
Установление соответствия- см.8.1	3
<i>Знание терминов (обязательное для всех студентов)</i>	3
Премияльный балл за активность-задание вопросов, ответы на дополнительные вопросы, дополнения устных ответов.	1
<i>Конспект подготовки к семинарскому занятию тезисы по вопросам семинара (без выступления, обязательный для всех студентов)</i>	3
Научный реферат	15